

تقرير

المراجعة الداخلية لكلية طب الأسنان

(تاريخ الزيارة 16 – 17 رجب 1436 هـ)

عمادة الجودة وتطوير المهارات
Deanship of quality and skills development

مقدمة :

تنفيذا لخطة عمادة الجودة وتطوير المهارات للعام الجامعي الحالي 1435/1436 وفي ظل دعم واهتمام شخصي من معالي مدير الجامعة الدكتور خالد بن سعد المقرن ، ومتابعة من سعادة وكيل الجامعة للشؤون التعليمية الدكتور أحمد بن علي الرميح ، انطلقت زيارات المراجعة الداخلية لتقويم الكليات والبرامج الأكاديمية بالجامعة وفق معايير الاعتماد الوطنية التي تعتمدها الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي. وتعتبر هذا الخطوة بمثابة مرحلة نوعية جديدة تنجزها الجامعة في رحلتها نحو ضمان الجودة وتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي ، حيث قام الفريق برئاسة د/ وليد البشري بزيارة كلية طب الأسنان بالزلفي يومي الثلاثاء والأربعاء والخميس 16-17/7/1436 هـ ، وكان في استقبالهم عميد الكلية د.عبد الرحمن الأطرم ورئيس ومنسق الجودة بالبرنامج. و امتدت الزيارة من الساعة الثامنة والنصف صباحاً وحتى الثالثة بعد الظهر على مدار يومين تفقد خلالها الفريق الكلية ، وقام بفحص الوثائق والأدلة، وأجرى عددا من المقابلات مع قيادات الكلية، وأعضاء هيئة التدريس، والطلبة، وفي نهاية الزيارة عقد اللقاء الختامي والذي تلا خلاله رئيس فريق المراجعة نتائج الفحص والزيارة شملت نقاط عامة ثم أهم نقاط القوة التي وجدها الفريق وأختتمها بأهم إرشادات ومقترحات التحسين. وفي نهاية الزيارة وكلاء الكلية. علما بأن عمادة الجودة وتطوير المهارات ستزود الكلية بتقرير مفصل لنتائج الزيارة باللغتين العربية والانجليزية خلال أسبوع بمشيئة الله.

بيانات أولية عن الكلية :

اسم الكلية :	طب الأسنان
المكان: الزلفي	
أيام الزيارة: الثلاثاء و الأربعاء	
عدد البرامج: برنامج واحد	
التاريخ: 16 – 17 رجب 1436 هـ	

أهداف الزيارة :

- 1- نشر ثقافة الجودة (المراجعة الداخلية)
- 2- التعرف على مدى استيفاء الكلية لمتطلبات الاعتماد الوطني
- 3- تقييم أداء الكلية وفق استبانة تقييم أداء الكليات
- 4- التعرف على مدى جاهزية برامج الكلية وفق محكات الاعتماد البرامجي للهيئة الوطنية
- 5- استيفاء متطلبات المشروع التطويري

الفريق الزائر:

م	الاسم	الصفة	جهة العمل
1	د. وليد البشر	رئيسا	عميد السنة التحضيرية
2	د. فهد محمد الفهيد	عضوا	وكيل كلية الطب
3	د. خالد إبراهيم خليل	عضوا	كلية الطب
4	د. ناصر أشرف تادفي	عضوا	كلية العلوم الطبية التطبيقية

التقرير العام للكلية

نفذت زيارة المراجعة الداخلية وفق دليل أعدته عمادة الجودة وتطوير المهارات بجامعة المجمعة مراعيًا متطلبات الاعتماد الوطنية الصادرة من الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، إضافة إلى تصميم بعض الأدوات التي تمكن الجامعة والعمادة من تصنيف موقع الكلية وبرامجها الأكاديمية في تقويم قياس الأداء للكلية وكذلك جاهزية برامجها للاعتماد الأكاديمي. والتي سيتم وفق نتائجها تكريم أفضل الكليات والبرامج وفق المعتاد كل عام. وبعد تنفيذ الفريق إجراءات الزيارة يمكن توصيف الكلية وإيجاز لأهم نقاط القوة واقتراحات التحسين فيما يلي:

وصف الكلية:

تقع الكلية بمحافظة الزلفى بعيدا ما يقرب من 70 كم تقريبا عن موقع الجامعة الأم بمحافظة المجمعة و تتمتع الكلية بالموقع المتميز حيث تتكون الكلية بمبنيين أحدهما خاص بالإدارة وقاعات الدرس والثاني خاص بالمستشفى التعليمي للفم والأسنان

نقاط القوة:

- يرى الفريق أن إدارة الكلية وفقت لحد كبير في توفير بيئة عمل جاذبة ومساعدة على تحقيق رسالة وأهداف الكلية.
- يرى الفريق أن طاقم أعضاء هيئة التدريس يسود بينهم العمل بروح الفريق
- وجود دراسة ذاتية للكلية
- يرى أعضاء الفريق أن الكلية توفر مرافق تعليمية وخدمية مناسبة تحقق الحد المطلوب من الجودة يشمل ذلك القاعات الدراسية والمعامل والمستشفى التعليمي والمكتبة ومكان الصلاة والترفيه ودورات المياه
- لدى الكلية موقع إلكتروني يحتوي على معلومات ثرية عن الكلية وبرامجها الأكاديمية.

- للكلية نشاط وتواصل جيد في خدمة المجتمع يتمثل في عمل لقاءات وورش عمل توعوية للمحافظة على الفم والأسنان
- يرى الفريق أن هناك اهتمام بتوصيف البرامج والمقررات .
- المخرجات التعليمية للبرامج متوافقة مع المخرجات التعليمية للهيئة الوطنية (نموذج 5)
- وجود ملفات للمقررات توضح اتساق مخرجات التعلم للمقرر مع مخرجات التعلم للبرنامج
- استخدام أساليب متعددة للتدريس ولقياس مخرجات التعلم
- اشترك أعضاء هيئة التدريس في المشاريع البحثية المدعومة من الجامعة
- وجود خطة استراتيجية وتنفيذية للكلية

اقتراحات التحسين :

- تبين مع المراجعة أن الكلية في حاجة الى :
 - تفعيل وكالة للجودة والاعتماد الأكاديمي
 - اعداد قاعدة بيانات احصائية عن استطلاعات رأى الطلبة والمرافق المختلفة بها.
- رغم اهتمام الكلية بعمليات التوثيق إلا انه لوحظ عدم فهرست محتويات الملفات بشكل يسهل الوصول للمعلومات المطلوبة للمراجعة كما أنه لا توجد استراتيجية واضحة لعملية التوثيق وأرشفة الملفات ولذا يرى الفريق أهمية استكمال نظام موحد للترميز في كافة وثائق الكلية وملفاتها
- هناك حاجة لتعزيز ثقافة الجودة وممارساتها فيما يتعلق بنظام الجودة في الكلية خاصة ما يرد من توصيات تحسينية في تقارير المقررات إضافة على أهمية الالتفات الى التطبيق الفعلي لما سيتم تدوينه في توصيف المقررات
- يرى الفريق أن هناك حاجة لتفعيل مقارنات مرجعية للكلية تهتم بالجوانب الفنية التي تساعد على تطوير الاداء.
- هناك حاجة لتفعيل نظام مراجعة داخلية للبرامج وتفعيل ممارسات مهمة مثل المراجع المستقل
- يرى الفريق ضرورة بناء متابعة تنفيذ خطط التحسين في المقررات و البرامج لإكمال دورة الجودة
- ضرورة وجود تبادل للخبرات بين أعضاء هيئة التدريس بالبرامج وبرامج أخرى مماثلة
- ضرورة وجود خطة للصيانة الدورية للمرافق الخاصة بالكلية
- مشاركة جميع أعضاء هيئة التدريس في أنشطة البرامج التي تخدم المجتمع
- ضرورة اعلان إجراءات ومعايير تقويم أعضاء هيئة التدريس بالكلية وجميع برامجها

- الاهتمام بتوافر البنية التحتية من معامل بحثية وأجهزة معملية لتشجيع الأعضاء على البحث العلمي
- ضرورة تحديث الموقع الإلكتروني للكلية فيما يختص ببيانات أعضاء هيئة التدريس .

تقييم أداء الكلية

م	عناصر التقييم	الدرجة				
		*****	****	***	**	*
1	رسالة وأهداف الكلية واضحة لمنسوبي الكلية ويتم الالتزام بها.			*		
2	يوجد تواصل بين مركز الجودة وجميع منسوبي الكلية.				*	
3	يوجد لجنة لضمان للجودة تشمل أعضاء من جميع الأقسام والوحدات الرئيسية للكلية .				*	
4	يتم دعم مركز للجودة ماليا و إداريا حتى يتمكن من أداء عملة بفاعلية .				*	
5	تم تحديد مهام جميع العاملين بمركز الجودة و اللجان الفرعية بصورة واضحة وتم إعلانها لمنسوبي المؤسسة.				*	
6	يعمل طاقم العمل بالمركز بروح الفريق لتحسين الجودة.				*	
7	يتوفر نظام جيد لتوثيق أعمال الجودة بالكلية.				*	
8	يوجد أنشطة واضحة لمركز الجودة لمنسوبي الكلية (مطبوعات - ورش عمل - ندوات - استبيانات - ..)				*	
9	يوجد خطة مفعلة لتحسين الجودة بالكلية مبنية على الدراسة الذاتية للعام السابق - التقرير السنوي للكلية.				*	
10	تشكل الكلية لجان للمراجعة الداخلية لأعمال الاختبارات بكل برنامج			*		
11	اتخذ كل برنامج علامة مرجعية محددة للمؤسسة وواضحة لكل منسوبي المؤسسة.			*		
12	تم توصيف جميع البرامج وفق نماذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.		*			
13	تم توصيف جميع المقررات وفق نماذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.		*			
14	تم عمل جميع تقارير المقررات وفق نماذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي .				*	

					تم عمل التقرير السنوي للبرامج وفق نماذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.	15
		*			تقدير الطلاب العام لجودة المقررات (متوسط تقديرات الطلاب) (برامج - كلية)	16
		*			التقييم الكلي للطلبة لجودة خبرات التعلم في المؤسسة. (متوسط تقديرات الطلاب).	17
	*				يتناسب عدد أعضاء هيئة التدريس مع أعداد الطلاب طبقا لمعايير الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.	18
			*		تلتزم المؤسسة بعملية التقويم المبنية على المعايير القياسية المرجعية ويتم التحقق من صحة عملية التقويم.	19
			*		تم استكمال جميع إجراءات التقييم الذاتي و كتابه التقرير	20



عمادة الجودة وتطوير المهارات
Deanship of quality and skills development

تقرير المراجعة الداخلية لبرنامج طب و جراحة الأسنان

تقييم البرامج

- اسم البرنامج : بكالوريوس طب و جراحة الأسنان
- نوعه: طلاب ✓
- منسق البرنامج د. عبد الرحمن الأطرم
- يوم و تاريخ الزيارة الثلاثاء والأربعاء التاريخ: 16 – 17 رجب 1436 هـ

المعيار الأول : الرؤية والرسالة والغايات والأهداف (التقدير الإجمالي 2)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
1-1	مناسبة رسالة البرنامج	***	
2-1	فائدة صيغة رسالة البرنامج	**	
3-1	وضع الرسالة ومراجعتها	*	
4-1	استخدام الرسالة	*	
5-1	العلاقة بين الرسالة، والغايات، والأهداف	**	

أبرز نقاط القوة:

1. صيغة الرسالة ممكنة التحقيق
2. اتساق رسالة البرنامج مع رسالة الكلية .

أولويات التحسين:

1. عدم مراجعة رسالة البرنامج
2. قلة الاعلان عن رسالة البرنامج في الكلية
3. عدم استخدام الرسالة في التخطيط للبرنامج
4. لا يوجد مايدل على استطلاع آراء الطلبة وأعضاء هيئة التدريس في صيغة الرسالة

مقترحات التحسين:

1. يرى الفريق ضرورة مراجعة رسالة البرنامج بصفة دورية مع الاشارة الى الجودة في صياغتها.
2. ضرورة الاستفادة من نتائج استطلاع رأي الطلاب وجهات سوق العمل في صياغة الرسالة
3. يجب استخدام صيغة الرسالة كموجه للتخطيط .
4. ضرورة الإعلان بصور مختلفة عن رسالة البرنامج .

المعيار الثاني: إدارة البرنامج (التقدير الإجمالي 3)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
1-2	القيادة	***	
2-2	عمليات التخطيط	***	
3-2	العلاقة بين قسمي الطلاب والطالبات	NA	
4-2	الالتزام الأخلاقي	***	
5-2	السياسات واللوائح التنظيمية	***	

أبرز نقاط القوة:

1. يمتلك القائمون على ادارة البرنامج سلطات وصلاحيات كافية
2. تتوفر لوائح وأدلة تعريفية عن البرنامج
3. يوجد خطة تشغيلية للبرنامج
4. وجود توصيف وظيفي للأفراد
5. وجود لجنة للممارسات الاخلاقية

أولويات التحسين:

3. ضعف تفعيل ادارة المخاطر في البرنامج
4. قلة استطلاع اراء الموظفين واعضاء هيئة التدريس عن مدى الرضا الوظيفي
5. عدم تقديم التغذية الراجعة لأعضاء هيئة التدريس والموظفين عن أدائهم الوظيفي
6. عدم توافر ميثاق أخلاقي للبرنامج يشترك في اعداده أعضاء هيئة التدريس والإداريين بالبرنامج

مقترحات التحسين:

1. يرى الفريق ضرورة اعداد نظام لتفويض الصلاحيات بالبرنامج
1. تفعيل ادارة المخاطر في البرنامج
2. استطلاع اراء الموظفين واعضاء هيئة التدريس عن مدى الرضا الوظيفي باستمرار
3. تقديم التغذية الراجعة لأعضاء هيئة التدريس والموظفين عن أدائهم للاستفادة منها في التحسين المستمر.
4. اعداد ميثاق أخلاقي للبرنامج

المعيار الثالث: إدارة ضمان جودة البرنامج (التقدير 1.3)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
1-3	الالتزام بتحسين الجودة في البرنامج	**	
2-3	نطاق عمليات ضمان الجودة	**	
3-3	إدارة عمليات ضمان الجودة	**	
4-3	استخدام مؤشرات الأداء ونقاط المقارنة المرجعية	*	
5-3	التحقق المستقل من التقييم	*	

أبرز نقاط القوة:

1. تطبيق مقاييس التقييم الذاتي واعداد تقرير عنها
2. مشاركة أعضاء هيئة التدريس في اعداد التقييم الذاتي للبرنامج
3. تحديد مخرجات التعلم للبرنامج

أولويات التحسين:

1. عدم وجود مركز أو وكالة للجودة مفعّل
2. عدم وجود آلية للمقارنة المرجعية لمقارنة البرنامج مع البرامج المشابهة
3. عدم وجود خطة لتحسين الجودة بالبرنامج.
4. عدم تفعيل التحقق المستقل لعمليات الجودة في البرنامج

مقترحات التحسين:

1. نشر ثقافة الجودة لجميع منسوبي البرنامج
2. تفعيل وكالة الجودة بالبرنامج.
3. عدم وجود آلية للمقارنة المرجعية لمقارنة البرنامج مع البرامج المشابهة
4. بناء خطة لتحسين الجودة بالبرنامج في ضوء نتائج التقييم.
5. تفعيل التحقق المستقل لعمليات الجودة في البرنامج .

المعيار الرابع: التعلم والتعليم (التقدير الإجمالي 2.3)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
1-4	نواتج تعلم الطلبة	***	الممارسات يتم اتباعها بصفة مستمرة و لكن هناك مجالات للتحسين
2-4	عمليات تطوير البرنامج	**	الممارسات تتبع غالبا و لكن مستوى جودتها قليل
3-4	عمليات تقويم البرنامج ومراجعاته	**	الممارسات تتبع غالبا و لكن مستوى جودتها قليل
4-4	تقييم الطلبة	***	الممارسات يتم اتباعها بصفة مستمرة و لكن هناك مجالات للتحسين
5-4	المساعدات التعليمية للطلبة	**	الممارسات تتبع غالبا و لكن مستوى جودتها قليل
6-4	جودة التدريس	**	الممارسات تتبع غالبا و لكن مستوى جودتها قليل
7-4	دعم جهود تحسين جودة التدريس	**	الممارسات تتبع غالبا و لكن مستوى جودتها قليل
8-4	مؤهلات هيئة التدريس وخبراتهم	***	الممارسات يتم اتباعها بصفة مستمرة و لكن هناك مجالات للتحسين
9-4	أنشطة الخبرة الميدانية	**	الممارسات تتبع غالبا و لكن مستوى جودتها قليل
10-4	ترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى	**	الممارسات تتبع غالبا و لكن مستوى جودتها قليل

أبرز نقاط القوة:

- 1- مخرجات التعلم متوافقة مع الإطار الوطني للمؤهلات و مع رسالة البرنامج.
- 2- وجود لجنة مستقلة لتقييم المنهج.
- 3- وجود تقارير للمقررات وفقا لنماذج الهيئة.
- 4- وجود تقرير سنوي للبرنامج وفقا لنموذج الهيئة.
- 5- وجود آليات واضحة للتقييم المباشر متوافقة مع أنماط التعلم المطلوبة.
- 6- وجود دورات لتهيئة الطلاب الجدد.
- 7- وجود آلية واضحة للإرشاد الأكاديمي تمكن الطلاب من متابعة تقدمهم الدراسي.
- 8- وجود دورات لتأهيل أعضاء هيئة التدريس في مجالات مختلفة و منها جودة التعليم.
- 9- نسبة أعضاء هيئة التدريس إلى الطلاب 1 : 6.
- 10- يوجد نظام فعال لتقليل مخاطر نقل العدوى للطلاب المتدربين.

أولويات التحسين:

- 1- عدم توازن توزيع مخرجات التعلم بين المهارات المختلفة حيث يتركز معظمها في نطاق المعرفة.
- 2- عدم تفعيل استخدام مؤشرات الأداء بالبرنامج.
- 3- عدم وجود توصيف للمقررات وفق نماذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
- 4- قلة الاستفادة من الفرق الاستشارية للبرنامج.
- 5- لا تتضمن عملية التخطيط للبرنامج اجراءات لضمان المام أعضاء هيئة التدريس باستراتيجيات التعليم.
- 6- النقص الواضح في استطلاعات رأي المستفيدين و خاصة أعضاء هيئة التدريس.
- 7- عدم تفعيل المقارنة المرجعية مع برامج مماثلة.
- 8- عدم تفعيل استخدام الطرق غير المباشرة (المصفوفات) في تقييم نواتج التعلم.
- 9- لا يوجد تقييم لفعالية عملية الإرشاد الأكاديمي.
- 10- لا توجد أنظمة لمراقبة العبء الدراسي و تنسيقه عبر المقررات.
- 11- عدم وجود خطط للتحسين مبنية على تقارير المقررات.
- 12- نقص نسبة الحاصلين على الدكتوراه بالنسبة للعدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس.

مقترحات التحسين:

- 1- توزيع مخرجات التعلم بين المهارات المختلفة بالبرنامج
- 2- تفعيل استخدام مؤشرات الأداء بالبرنامج.
- 3- توصيف للمقررات وفق نماذج الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
- 4- تفعيل الفرق الاستشارية للبرنامج.
- 5- تضمين عملية التخطيط للبرنامج اجراءات لضمان المام أعضاء هيئة التدريس باستراتيجيات التعليم.
- 6- استطلاعات رأي المستفيدين و خاصة أعضاء هيئة التدريس بصفة مستمرة والاستفادة من نتائجها في التخطيط للتحسين.
- 7- تفعيل المقارنة المرجعية مع برامج مماثلة.
- 8- تفعيل استخدام الطرق غير المباشرة (المصفوفات) في تقييم نواتج التعلم.
- 9- تقييم فعالية عملية الإرشاد الأكاديمي والاستفادة من نتائج التقييم في التخطيط للتحسين.
- 10- بناء خطط للتحسين مبنية على نتائج تقارير المقررات واستطلاعات الرأي المختلفة.
- 12- زيادة نسبة الحاصلين على الدكتوراه من أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج.

المعيار الخامس : إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة (التقدير 2)
تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
1-5	قبول الطلبة	**	الأدلة على أداء الممارسات بانتظام غير موجودة
2-5	سجلات الطلبة	**	الأدلة على أداء الممارسات بانتظام غير موجودة
3-5	إدارة شؤون الطلبة	**	الأدلة على أداء الممارسات بانتظام غير موجودة
4-5	خدمات التوجيه والإرشاد الطلابي	**	أدلة على أداء الممارسات بانتظام غير موجودة

عمادة الجودة وتطوير المهارات
أبرز نقاط القوة:

- 1- توثيق سجلات الطلاب عبر نظام عمادة القبول والتسجيل .
- 2- وجود لائحة تأديبية للطلاب (لائحة الجامعة) .
- 3- عقد لقاءات تهيئة للطلاب الجدد .
- 4- نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس أثناء خدمات الإرشاد لا يزيد عن 6 : 1 .
- 5- الاتصال المباشر بين الطلاب مع الإدارة (عميد الكلية) من خلال الوسائل الإلكترونية

أولويات التحسين:

- 1- قلة تفعيل المجلس الاستشاري للطلاب .
- 2- عدم تبني مؤشرات أداء لقياس التقدم في الإرشاد الأكاديمي وقبول الطلبة
- 3- عدم نشر الساعات المكتبية لأعضاء هيئة التدريس .
- 4- لاتوجد إجراءات واضحة لتظلمات الطلبة .
- 5.عدم وجود آلية واضحة للعقاب تكون محايدة أو توفر حماية للطلاب .

مقترحات التحسين:

- 1- ضرورة تفعيل المجلس الاستشاري للطلاب .
- 2- ينبغي تبني مؤشرات أداء لقياس التقدم في الإرشاد الأكاديمي .
- 3- ضرورة نشر الساعات المكتبية لأعضاء هيئة التدريس .
- 4- ضرورة الاعلان عن إجراءات واضحة لعقاب و لتظلمات الطلبة .

المعيار السادس : مصادر التعلم (التقدير الإجمالي 2)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
1-6	التخطيط والتقييم	**	
2-6	التنظيم	**	
3-6	دعم المستخدمين	**	
4-6	الموارد والمرافق	**	

أبرز نقاط القوة:

- 1- وجود أعداد كافية من الكتب في المكتبة (430) علماً بانها مكتبة خاصة بالكلية و ليست مركزية للجامعة.
- 2- إتاحة المكتبة الرقمية للطلبة ولأعضاء هيئة التدريس

أولويات التحسين:

- 1- ضعف مشاركة أعضاء هيئة التدريس والطلاب في استطلاعات واستبانات حول كفاية مصادر التعلم.
- 2- عدم كفاية أجهزة الحاسب الآلي اللازمة للتعامل مع الطلبة.
- 3- عدم تبني مؤشرات أداء رئيسية لمتابعة مدى التقدم في المعيار

مقترحات التحسين:

- 1- تبني مؤشرات الأداء الرئيسية لمتابعة الممارسات في هذا المعيار
- 2- استطلاع آراء المستفيدين من المكتبة بطريقة دورية والاستفادة من نتائجه في التخطيط للتحسين في البرنامج .
- 3- اعداد قوائم تفصيلية بمحتويات المعامل و خطة مستقبلية للمشتريات.
- 4- توفير أجهزة الحاسب الآلي اللازمة للتعامل مع الطلبة.

المعيار السابع: المرافق والتجهيزات (التقدير الإجمالي 2)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
1-7	السياسة العامة والتخطيط	**	
2-7	جودة المرافق والتجهيزات وكفايتها	****	
3-7	الإدارة والشؤون الإدارية للمرافق والأجهزة	**	
4-7	تقنية المعلومات	**	

أبرز نقاط القوة:

- 1- وجود مجمع للعيادات الخارجية على أعلى مستوى من الجودة و هو مفعّل و نسبة الطلاب لأعضاء هيئة التدريس 1:1.
- 2- وجود نظام فعال للتخلص من النفايات الطبية.

أولويات التحسين:

- 1- عدم المقارنة المرجعية مع مؤسسات تعليمية اخري تقدم برامج مماثلة
- 2- ضعف استطلاع أعضاء هيئة التدريس و الطلاب في جودة الخدمات المقدمة.
- 3- عدم وجود تجهيزات لذوي الاحتياجات الخاصة.
- 4- عدم وجود قاعدة بيانات بالأجهزة المتوافرة بالمعامل.
- 5- نقص عدد أجهزة الكمبيوتر المتوافرة للطلبة.

مقترحات التحسين:

- 1- عمل قوائم تفصيلية بمحتويات المعامل و قاعات التدريس تحتوي على المواصفات و مواعيد الصيانة.
- 2- الاهتمام بتجهيزات ذوي الاحتياجات الخاصة
- 3- زيادة عدد أجهزة الحاسب المخصصة للطلبة و مقارنتها بنقطة مرجعية.
- 4- استطلاع آراء المستفيدين من المكتبة بطريقة دورية والاستفادة من نتائجه في التخطيط للتحسين في البرنامج .

المعيار الثامن : التخطيط والادارة المالية (التقدير الإجمالي 3)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
1-8	التخطيط المالي وإعداد الميزانية	***	
2-8	الإدارة المالية	***	

أبرز نقاط القوة:

- 1- توفر بعض الموارد المالية لتسيير اعمال البرنامج
- 2- وجود سياسة واضحة لدعم البرامج بالأجهزة والمعدات

أولويات التحسين:

- 1- قلة الموارد المالية لدعم البرنامج
- 2- محدودية مشاركة مسؤولي البرنامج في عملية التخطيط المالي .
- 3- لا توجد علامة مرجعية فيما يخص الموارد المالية للبرنامج
- 4- عدم وضوح نسبة الانفاق على البحث العلمي بالبرنامج

مقترحات التحسين:

- 5- وضع قوانين للحد من تضارب مصالح الاشخاص مع مصالح المؤسسة
- 6- توفير الدعم المادي اللازم للبرنامج.
- 7- تبني علامة مرجعية فيما يخص الموارد المالية للبرنامج
- 8- تحديد نسبة الانفاق على البحث العلمي بالبرنامج

المعيار التاسع: عمليات التوظيف (التقدير الإجمالي 2)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
1-9	التوظيف (والتعيين)	**	
2-9	التطوير الشخصي والوظيفي	**	

أبرز نقاط القوة:

1- وجود سياسة واضحة للتوظيف

أولويات التحسين:

- 1- قلة أعضاء هيئة التدريس والاداريين ذوي الخبرات والكفاءة لاداء عمل متميز
- 2- عدم وجود مؤشرات أداء لقياس مستوى توافر أعضاء هيئة التدريس بالمقارنة بالبرامج الشبيهة.
- 3- عدم وجود دليل لمتابعة الاداء لاعضاء هيئة التدريس
- 4- عدم وجود سياسة واضحة و شفافة لتطوير مهارات و كفاءة أعضاء هيئة التدريس

مقترحات التحسين:

- 1- وضع خطة لتدريب أعضاء هيئة التدريس والاداريين في مجال تخصصاتهم المختلفة واتاحة الفرصة لهم في المشاركة في المؤتمرات العلمية.
- 2- التوسع في التعاقد مع أعضاء هيئة تدريس ذوي مؤهلات عالية وخبرات خاصة.
- 3- توفير برنامج تهيئة لأعضاء هيئة التدريس الجدد.

المعيار العاشر : البحث العلمي (التقدير الإجمالي 1)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
1-10	مشاركة هيئة التدريس والطلبة في البحث العلمي	*	تتم الممارسة بصورة فردية
2-10	المرافق والتجهيزات البحثية	*	تتم الممارسة بصورة فردية

أبرز نقاط القوة:

1- وجود مبتعثين لجهات داخلية و خارجية.

أولويات التحسين:

1- نقص آليات تشجيع أعضاء هيئة التدريس على المشاركة في البحث العلمي.

2- عدم وجود خطة استراتيجية للبحث و النشر العلمي.

3- عدم وجود مرافق و تجهيزات بحثية مستقلة.

4- عدم وجود ميزانية مخصصة للأبحاث.

مقترحات التحسين:

1- وضع خطة بحثية تشمل أعضاء هيئة التدريس و الطلبة و تحديد ميزانية مناسبة لتنفيذها.

2- تبني مؤشرات أداء مناسبة لمتابعة الإنجاز في هذا المعيار.

3- توفير مرافق و تجهيزات بحثية مستقلة.

المعيار الحادي عشر: العلاقات مع المجتمع (التقدير الإجمالي 2)

تقييم المعايير الفرعية

الكود	المعيار الفرعي	التقدير النجمي	مبررات التقدير
1-11	السياسات حول العلاقات بالمجتمع	**	الممارسات تتبع غالبا و لكن مستوى جودتها قليل لعدم وجود خطط سنوية لخدمة المجتمع.
2-11	التفاعل مع المجتمع	**	الممارسات تتبع غالبا و لكن مستوى جودتها قليل لعدم وجود علاقة واضحة مع أرباب العمل.

أبرز نقاط القوة:

1- تقديم بعض الخدمات للمجتمع.

أولويات التحسين:

1- عدم وجود خطط سنوية لخدمة المجتمع.

2- عدم وجود علاقات واضحة وممنهجة مع أرباب العمل.

3- عدم استطلاع آراء المستفيدين في الخدمات المقدمة.

مقترحات التحسين:

1. وضع خطة سنوية لخدمة المجتمع و متابعة تنفيذها.

2. تبني مؤشرات أداء مناسبة لمتابعة الإنجاز في هذا المعيار.

3. استطلاع آراء المستفيدين من الخدمات التي تقدمها الكلية والاستفادة

منها في خطط التحسين

اعتماد التقرير

أعضاء الفريق

الاسم	د. وليد البشر	التوقيع
الاسم	د. فهد محمد الفهيد	التوقيع
الاسم	د. خالد إبراهيم خليل	التوقيع
الاسم	د. ناصر أشرف تادفي	التوقيع

اعتماد عمادة الجودة وتطوير المهارات

مراجع (1) الاسم	التوقيع
مراجع (2) الاسم	التوقيع