



جامعة المجمعة  
Majmaah University

Fifth issue: Muharram, 1436  
corresponding to November 2014 AD

نبض الجودة  
QUALITY BEAT 

Specialized leaflet issued by the Deanship of Quality and Skills Development,  
dealing with the affairs of quality, academic accreditation and skills development.



# THE DEVELOPMENTAL PROJECT OF PREPARING MAJMAAH UNIVERSITY FOR ACADEMIC ACCREDITATION

## 01 CONTENTS

THE DEVELOPMENTAL  
PROJECT OF PREPARING  
MAJMAAH UNIVERSITY  
FOR ACADEMIC  
ACCREDITATION

03

4 WAYS TO MOTIVATE YOUR  
STUDENTS

04

TOTAL QUALITY  
MANAGEMENT IN HIGHER  
EDUCATION INSTITUTIONS

06

ACCREDITATION AND  
ASSESSMENT

08

MORE TIPS ON ACTIVE  
LEARNING



Majmaah University seeks to achieve its vision in building a high-quality academic environment so as to create a competing future for its graduates achieving the goals of sustainable development, the university has taken a qualitative step in this context through

starting a developmental project for preparing the university and its programs for the National Academic accreditation. This project comes as part of the pursuit of developing the institutional and programmatic side and promoting a culture of quality...



Editor-in-Chief  
Dr. Khalid M. AljarAllah

Editorial Coordinator  
Dr. Mohammed A. Jzar

Translation and language revision  
Dr. Mustafa F. Abdul Aleem  
Mr. Abdul Allah N. Alotaibi  
Ms. Wafa A. Al Asaimi



Designed and printed by  
BRAND HOUSE, 0565574843

All opinions published in this newsletter reflect the opinion of the writers and do not necessarily reflect the opinion of Deanship of Quality and Skills Development.

Copyright

Only DQSD has the copyright of the published articles in "Quality Beat". Published articles are not to be reproduced without written permission from DQS.

## OUR NEW PUBLICATIONS





# 4 WAYS TO MOTIVATE YOUR STUDENTS

By: Jennifer Patterson Lorenzetti



...It covers all academic and administrative units of the university so that all university employees from different positions benefit from it, achieves the most important and developmental leap in the history of the university to ensure the quality of its performance and outputs, and the technical readiness for the accreditation by the will of Allah (SWT).

This will be achieved by promoting a culture of quality to be a culture of daily work and by developing an internal quality system in the university and ensuring its effectiveness. Considering the importance of this project and its expected role, the university has paid special attention to the planning phase of the project. The general structure of the project includes a number of key executive committees, sub-committees, and teamwork. At the top, the Central Supreme Committee of Quality comes as a guiding committee headed by the Rector Dr. Khalid Bin Saad Al Meqren. Then the Supervisory Committee headed by the Vice-Rector President of the University for Educational Affairs Dr. Mohammed bin Othman Al Rukban. This committee supervises four executive committees, namely; the institutional context committee, and the programmatic context committee, In addition to the training and education committee, and finally, the Committee of public Relations and Media. From these Executive Committees, there are a number of working groups that cover all fields of administrative and academic work at

the university. In order to ensure the proper planning and effective execution of the whole project, an independent team was formed to follow up the project. This follow-up team is reported directly to the Central Supreme Committee for Quality and Accreditation, its membership includes a number of experienced experts and advisers in the field of quality and academic accreditation from the Kingdom and abroad. Implementing the project activities is planned to be achieved within three stages starting from the first month (Muharram) of the Hijri year 1435 AH, and ending in the 8th month (Shaaban) of 1436 AH. The three stages are:

Stage I: preparing the plan and forming project committees.

Stage 2: implementing the improvement and development plan, conducting internal reviews to meet the requirements of the Academic Accreditation.

Stage 3: Conducting external reviews at the institutional and programmatic level as well as obtaining a certificate of ISO standard 9001/2008.



Implementing the project activities is planned to be achieved within three stages starting from the first month (Muharram) of the Hijri year 1435 AH, and ending in the 8th month (Shaaban) of 1436 AH.



Motivating students is one of the most difficult challenges for any faculty member, but lighting the fire is critical to ensuring active, dynamic classes. Alice Cassidy, PhD, principal of In View Educational and Professional Development and a faculty member at the University of British Columbia, has devised a four-step process to motivate students for a more stimulating class for students and faculty alike.

Cassidy shared her strategies during a recent online seminar titled *Motivating Students: Four Steps to Dynamic Classes*:

Here's a brief clip from the seminar:

The engagement strategies include:

**1. Share your enthusiasm:** If students don't find a course interesting, they are unlikely to expend the energy it takes to really engage with the material. Sparking this interest begins with instructors sharing their passion. Cassidy recommends constructing an "enthusiasm statement" to share with the students, which highlights how the instructor became interested in the field, what mysteries the course will unlock, and other items.

**2. Meet your students:** Dynamic classes start with a shared knowledge of who is taking the course. Instructors should get to know their students, and she shares techniques that are accessible even in a large class. For example,

an instructor can use surveys, pre-tests, or ice-breaker games; one of Cassidy's favorites involves asking everyone to simultaneously shout out something they can't live without. "Chocolate" is a popular answer, "iPhone" may not be far behind.

**3. Harness their interests:** Conducting pre-tests can yield a lot of information about where students are starting in a course and also may indicate which students can be asked to teach, share, or explain some subjects in class. Cassidy tells of a student explaining digestion with the help of a T-shirt labeled with different body parts to which she would point and explain while she ate and presumably digested a bite of food.

**4. Add "new spice" to class:** Cassidy explains how to use story, narrative, and other types of information to allow students to "nibble" at new ideas and explore them in ways that complement traditional content-based learning approaches.



About the author:

Assistant Professor in School of Advertising Art & professional writer in higher education.

Article was published after approval from Faculty Focus.

# TOTAL QUALITY MANAGEMENT IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

Dr. Abdul Hakim bin Abdul Mohsen Al-Babtain  
Dean of Development  
Deanship, King Saud University

The rapid development that the world has witnessed since the mid-twentieth century and whose pace is still increasing day after day, creates a high degree of willingness among all institutions in various fields whether productive or service to keep up with this development, which has become very much dependent on the delivery of products and services, in a level that meets the customer's expectations and surpasses in some cases. Historically, the beginnings of the emergence of quality date back to the pre-birth age when Code of Hammurabi, which dates back to 2000 BC contains texts focused on quality, costs and fees for services provided, while in the fifth century BC, in some of Thoth's books in the ancient Egyptian civilization, there were standards of medical practice and violating these standards was regarded as a crime. Following-up various ages we see that they are not devoid of a form of

attention to quality. Developments rolled over in aspects of quality at the theoretical and application level till the system of improving quality appeared on the application level in the second half of the twentieth century in Japan. If we tried to keep track of quality in the Islamic civilization, we find that Islam may be the origin of the principles of quality since the Muhammadiyah mission, as it is noted that there are many verses of the Holy Quran and Hadiths, and some of the practices of the Caliphs, which addressed various principles of quality, and the importance of quality in the life of human societies, such as the principle of Shura, Almighty have said "Forgive them and ask forgiveness for them and discuss them in their opinions": verse 159 of Surah Al-Imran. There is an urgent call to work, Almighty has said "we never waste the reward of those who work well" verse 30 of surah Alkahf. There is also an important prophetic Hadith where the prophet has said " (God loves when one of you do something, he must do it best) Narrated by Abenaki. Islam urges for developing a sense of responsibility towards the work of the Muslim, Almighty have said "Fear a Day when you shall return to God and be judged for what you did then they will not be wronged (verse 281 of Sura Al Bakra) The word quality in Arabic comes from the verb "work hard", when someone is said to work hard, it means he does his best in his work. The English word Quality is derived from the Latin origin "Qualis". The term quality has received a number of definitions as a result of differences on the perception of quality entries. We address the definitions of some of the early pioneers; Goran defined it as a "fitness-for-use", while Deming defined it as "meeting the client's needs in present and future", while Crosby defined it as "conformance with the requirements set by the consumer." Among the most important definitions of quality is the definition developed by the British Standards Institute "a set of characteristics and features of a product or service that reflects their ability to meet the needs of customers explicitly or implicitly." Total Quality Management



The word quality in Arabic comes from the verb "work hard", when someone is said to work hard, it means he does his best in his work. The English word Quality is derived from the Latin origin "Qualis".



(TQM) also received a set of definitions which we address here ( Hillstin ) and his colleague defined it as " it is a management system that consists of three elements; values, techniques, and tools," values include the foundations of the culture of the organization, techniques are the activities and working methods, instruments represent technologies that support the decision-making process within the organization which include a set of procedures used to collect and analyze data. Aljdaa defined it as " a set of processes; strong leadership's commitment to finding a climate full of confidence, and support of collaborative work, and giving workers an area of broad participation in order to ensure innovation and continuous improvement of products and services that meet the expectations of internal and external customers."

Quality has appeared and evolved into total quality management in the field of manufacturing and productive enterprises, then it moved to service institutions including institutions of higher education, where TQM is considered the backbone of all activities aiming at obtaining academic accreditation, both (internal and external). Accreditation is a series of audit actions and evaluation standards designed to ensure the minimum requirements of the quality of higher education, which aims to improve the educational process and community reassurance to graduates of an institution, so it is not intended to classify or to arrange educational institutions. Academic accreditation Focuses on evaluating operations and results during the internal evaluation cycle held every five years and interspersed with annual evaluation cycles. As a result of the growing interest both locally and internationally on academic accreditation, the Ministry of Higher Education in Saudi Arabia established the National association of Assessment and Accreditation (NCAAA), which in turn has developed a system to evaluate and adopt institutions and higher education programs, this system consists of (11) key Standards measuring the institutional and programmatic ability, factors of support empowering, relationship with community. Under these standards, there are (58) criteria measuring processes and outcomes. There are (415) sub-items. It is worth mentioning that there are several benefits of applying total quality management in higher education .We may mention some of them here: improving performance in all areas of the university/ college, enabling the College to compete locally and globally, studying the requirements of society, the needs of its members and meeting those needs, satisfying the needs of students and fulfilling their requirements, working to increase their satisfaction, improving the quality of the learner in the cognitive, skill and ethical aspects, contributing in solving the problems that hinder the educational process, consolidating the picture of the educational association in the eyes of everyone by its commitment to quality system in its services, and confirming the good reputation of the college and its academic programs locally

and globally.

It remains to say that the philosophy of total quality management focuses on not considering quality as a specific target, but remains a variable target constantly aiming at continuous improvement. To ensure the success of applying Total Quality Management, a lot of quality theorists think it is necessary to start with spreading and adopting a culture of quality by all members of the organization from the highest to the lowest administrative level where, so Muslims should pay much interest in quality in all fields of life and at all times.

#### References:

1. Saad, D. Khaled Saad bin Abdul Aziz, "Total Quality Management "Riyadh, second edition, 1432AH.
2. Aljdaa, d. Khaled Saad bin Abdullah, Total Quality Management - educational applications, Dar Al Ashab for publication and distribution, first edition, Riyadh 1426.
3. The National Commission for Academic Accreditation and Assessment <http://ncaaa.org.sa/productfront.aspx>.



## ACCREDITATION AND ASSESSMENT

Prof. Loay Abu Salah, College of Engineering, University of Illinois at Chicago

The goal of accreditation is to ensure that education provided by institutions of higher education meets acceptable levels of quality. Accrediting agencies, which are, most likely, private educational associations of regional or national scope, develop evaluation criteria and conduct peer evaluations to assess whether or not those criteria are met. Institutions and programs request an agency's evaluation. If it meets the agency's criteria, then it will be "accredited" by that agency.

For example, the United States has no federal Ministry of Education or other centralized authority exercising single national control over postsecondary educational institutions in this country. The states assume varying degrees of control over education, but, in general, institutions of higher education are permitted to operate with considerable independence and autonomy. As a consequence, American educational institutions can vary widely in the character and quality of their programs. In order

to insure a basic level of quality, the practice of accreditation arose in the United States as a means of conducting nongovernmental, peer evaluation of educational institutions and programs. Private educational associations of regional or national scope have adopted criteria reflecting the qualities of a sound educational program and have developed procedures for evaluating institutions or programs to determine whether or not they are operating at basic levels of quality. Some Functions of accreditation includes (1) verifying that an institution or program meets established standards, (2) assisting prospective students in identifying acceptable institutions, assisting institutions in determining the acceptability of transfer credits, (3) helping to identify institutions and programs for the investment of public and private funds, (4) protecting an institution against harmful internal and external pressure, (5) creating goals for self-improvement of weaker programs and stimulating a general raising of standards among educational institutions, (6) involving the faculty and staff comprehensively in institutional evaluation and planning, (7) establishing criteria for professional certification and licensure and for upgrading courses offering such preparation, (8) and providing one of several considerations used as a basis for determining eligibility for Federal assistance.

The accrediting procedure of assessment start with the accrediting agency, in collaboration with educational institutions, establishes standards. The institution or program seeking accreditation prepares an in-depth self-evaluation study that measures its performance against the standards established by the accrediting agency. Then a team selected by the accrediting agency visits the institution or program to determine first-hand if the applicant meets the established standards. Upon being satisfied that the applicant meets its standards, the accrediting agency grants accreditation or pre-accreditation status and lists the institution or program in an official publication with other similarly accredited or pre-accredited institutions or programs. The accrediting agency monitors



**The goal of accreditation is to ensure that education provided by institutions of higher education meets acceptable levels of quality. Accrediting agencies, which are, most likely, private educational associations of regional or national scope, develop evaluation criteria and conduct peer evaluations to assess whether or not those criteria are met.**



each accredited institution or program throughout the period of accreditation granted to verify that it continues to meet the agency's standards. The accrediting agency periodically reevaluates each institution or program that it lists to ascertain whether continuation of its accredited or pre-accredited status is warranted.

There are two basic types of educational accreditation, one referred to as "institutional" and the other referred to as "specialized" or "programmatic." Institutional accreditation normally applies to an entire institution, indicating that each of an institution's parts is contributing to the achievement of the institution's objectives, although not necessarily all at the same level of quality. The various commissions of the regional accrediting agencies, for example, perform institutional accreditation, as do many national accrediting agencies. Specialized or programmatic accreditation normally applies to programs, departments, or schools that are parts of an institution. The accredited unit may be as large as a college or school within a university or as small as a curriculum within a discipline. Most of the specialized or programmatic accrediting agencies review units within an institution of higher education that is accredited by one of the regional accrediting agencies. However, certain accrediting agencies also accredit professional schools and other specialized or vocational institutions of higher education that are freestanding in their operations. Thus, a "specialized" or "programmatic" accrediting agency may also function in the capacity of an "institutional" accrediting agency. In addition, a number of specialized accrediting agencies accredit educational programs within non-educational settings, such as hospitals.

The role of assessment in teaching happens to be a hot issue in education today not just because it helps institutions and programs to get and maintain international and programmatic accreditation, but because it also illustrates the points of improvements for the institutional in general, and the program in specific. This has led to an increasing interest in "performance-based education." Performance-based education poses a challenge for faculty to design instruction that is task oriented. The trend is based on the premise that learning needs to be connected to the lives of the students through relevant tasks that focus on students' ability to use their knowledge and skills in meaningful ways.

Performance-based tasks require performance-based assessments in which the actual student performance is assessed through a product, such as a completed project or work that demonstrates levels of task achievement. At times, performance-based assessment has been used interchangeably with "authentic assessment" and "alternative assessment." In all cases, performance-based assessment has led to the use of a variety of alternative ways of evaluating student progress (journals, checklists, portfolios, projects, rubrics, etc.) as compared to more traditional methods of measurement (paper and pencil testing).

A rubric is a performance based assessment tool used to measure students' work. It is a scoring guide that seeks to evaluate a student's performance based on the sum of a full range of criteria rather than a single numerical score. A rubric is a working guide for students and teachers, usually handed out before the assignment begins in order to get students to think about the criteria on which their work will be judged. Rubrics can be analytic or holistic, and they can be created for any content area including math, science, history, writing, foreign languages, drama, art, music, etc...

The rubric is also an authentic assessment tool which is designed to simulate real life activity where students are engaged in solving real-life problems. It is a formative type of assessment because it becomes an ongoing part of the whole teaching and learning process. Students themselves are involved in the assessment process through both peer and self-assessment. As students become familiar with rubrics, they can assist in the rubric design process. This involvement empowers the students and as a result, their learning becomes more focused and self-directed. Authentic assessment, therefore, blurs the lines between teaching, learning, and assessment.

Rubrics can be created in a variety of forms and levels of complexity, however, they all contain three common features which are focus on measuring a stated objective (performance, behavior, or quality), use a range to rate performance, and contain specific performance characteristics arranged in levels indicating the degree to which a standard has been met.

There are many advantages of using rubrics for assessment purposes. Many experts believe that rubrics improve students' end products and therefore increase learning. When teachers evaluate papers or projects, they know implicitly what makes a good final product and why. When students receive rubrics beforehand, they understand how they will be evaluated and can prepare accordingly. Developing a grid and making it available as a tool for students' use will provide the scaffolding necessary to improve the quality of their work and increase their knowledge.

As a summary, rubrics offer several advantages for students as it improve student performance by clearly showing the student how their work will be evaluated and what is expected and help students become better judges of the quality of their own work. For faculty, rubrics allow assessment to be more objective and consistent and force the teacher to clarify his/her criteria in specific terms. It also reduces the amount of time teachers spend evaluating student work. Also, it promotes student awareness about the criteria to use in assessing peer performance and provide useful feedback to the teacher regarding the effectiveness of the instruction. For the program, it provides management with more informative feedback about their program strengths and areas in need of improvements. It also accommodates heterogeneous classes by offering a range of quality levels. And finally, for the institution, rubrics are easy to use to fulfill some of the most important accreditation requirements that are related to measuring program objectives and student outcomes.

## MORE TIPS ON ACTIVE LEARNING

By: Mary Bart

As we mentioned in the June 28 post, during the opening keynote at The Teaching Professor Conference, Elizabeth F. Barkley, a professor at Foothill College and author of Student Engagement Techniques: A Handbook for College Faculty (Jossey-Bass, 2010) presented on a topic she titled Terms of Engagement: Understanding and Promoting Student Engagement in Today's College Classroom.

At the conclusion of the session, she asked attendees to write on a note card one or two ways they promote active learning in their classrooms. As you can imagine, the exercise generated hundreds of great ideas; which we will share during the next few weeks. We encourage you to add in the comment box your own strategies for engaging and motivating students.

Here are more student engagement tips from attendees:

**Promoting Values:** I list the topics that I have to cover according to the curriculum and I allow the students to tell me what they want to know about the topic or what do they already know about it. I set the course according to that info.

- In many sciences, students are concerned about memorizing information (ex. Periodic Table). I tell them that we never have to memorize an atlas, but we learn how to use it as a tool/reference.

- Get to classroom 10-20 minutes early, greet students by name as they come in.

- Active Learning—have each student read another student's paper and provide feedback. I provide a list of questions and comments as a guideline.

- Use "participation quizzes" (for extra points) to keep students on task.

- Motivation—when starting a project, ask students probing questions to help them break down the tasks so they are manageable.

- Community Building:** On the first day, I hold a "Mock tail Party." Students out of seats, shaking hands, and meeting one classmate at a time. After 2 minutes, I say "switch" and students move on to the next classmate.

- Send students motivational quotes via the vista (Blackboard) each day...that apply to something that each of them have shared at one point & time with the class. Student response has been exceptionally accepting.

**The Daily Quiz**

- One question the minute class starts-fixes attendance issues and makes good into the lecture. It offers a reflection from previous lesson and gives a good segue to the next.

- If you're late?—no luck, typically easy marks too!!

- If class is lagging??—I will ask if it is from material yet to be covered.

**Motivation/Task is Tough Enough:** Hold student/instructor conference for larger assignments (i.e.: first drafts). It helps student feel like he/she is important, treated as an individual. It also allows instructor to tailor the rest of the assignment to the student needs & abilities.

I try to help students "unlearn" previously experienced situations. For example, many of my students have had negative experiences in math. I work with them to overcome those experiences and learn.

**About author:**

Mary Bart: editor of Faculty Focus and editor-in- magazine of the American Counseling Association. And she worked in public relations and marketing for seven years.

Article was published after approval from Faculty Focus



## إرشادات إضافية نحو التعلم النشط

ماري بارت

- التحفيز:** أسأل الطلاب عند بداية أي مشروع عدد من الأسئلة الاستشرافية؛ لمساعدتهم في زيادة الفهم، وترتيب الأفكار.

- توطيد المناخ الاجتماعي:** أسعى إلى تنفيذ نشاط اجتماعي داخل القاعة الدراسية يتمثل في: قيام كل طالب بمصافحة أحد زملائه بالفصل والتعرف إليه، وبعد دقيقتين يتم التغيير؛ ليتعرف إلى زميل آخر.

- إرسال عبارات تشجيعية دورياً للطلاب بخصوص مواضيع تم تناولها أثناء المحاضرة؛ لترك ذلك أثراً إيجابياً في نفوسهم.**

- الاختبارات اليومية:** مجرد سؤال واحد قد يُبقي حضور الطلاب، ويؤثر إيجابياً تجاه المحاضر، من خلال مراجعة الدرس السابق، وتهيئة الطلاب إلى الدرس القادم.

- دافعية الطلاب:** على الرغم من صعوبة التعامل مع الدافعية إلا أنها عامل مهم يساعد الطلاب والمعلمين -معاً- في قاعة الدرس على أداء المهام الأكاديمية بشكل فعال يجعل الطلاب يشعرون بأهميتهم داخل القاعة، ويسهم في التعامل معهم كأفراد لهم مكانتهم، كما تساعد الدافعية المعلم على اختيار المهام التي تتناسب مع كل طالب حسب الاحتياج والقدرات.

- الخبرات السلبية السابقة:** وتكون من خلال محاولة استبعاد الخبرات السلبية السابقة لدى بعض الطلاب، والتي قد تؤثر على عملهم واستيعابهم داخل القاعة الدراسية.

- تم نشر هذا المقال بعد موافقة Faculty Focus

في أحد المؤتمرات المعنية بشأن التعليم تطرقت الباحثة -باركلي اليزابيث ( )- إلى تقنيات اندماج الطلاب في الدرس؛ حيث قدمت الكاتبة ورقة توصيلية عن كيفية فهم وتحفيز مشاركة الطلاب -اليوم- في الكليات الجامعية، وفي ختام الجلسة طلبت الباحثة من جميع الحاضرين كتابة طريقة أو طريقتين من طرق تعزيز اندماج الطلاب في العملية التعليمية داخل القاعات الدراسية، وكانت النتيجة مئات الآراء نوجز منها ما يأتي ( كما يمكنك إضافة رأيك في استراتيجيات التعليم في المربع الأسفل ) :

- تعزيز قيمة المادة التعليمية لدى الطلاب:** حيث أقوم بترتيب الموضوعات التي سيتم تدريسها في المقرر، ثم أطلب من الطلاب إبلاغي بما يريدون معرفته من تلك الموضوعات، أو ما يعرفونه منها مسبقاً؛ ومن ثم أقوم بتدريس المقرر بناء على آراء الطلاب.

في كثير من العلوم يُقلِّب الطلاب حفظ المعلومات مثل: الجدول الدوري، فأقول لهم: إننا نسنا بحاجة إلى حفظ أطلس، ولكن علينا أن نتعلم كيفية استخدامه كمرجع أو أداة.

- الحضور المبكر لقاعة المحاضرة** قبل عشر إلى عشرين دقيقة من بدايتها؛ لأرحب بالطلاب بأسمائهم أثناء دخولهم القاعة الدراسية .

- تفعيل التعلم النشط:** حيث أطلب من كل طالب أن يقيم ما كتبه زميله، ومن ثم يقوم بالتعليق عليه، مع تزويد الطلاب بعدد من الأسئلة والملاحظات؛ لتكون دليلاً إرشادياً يساعدهم في التقييم .

- استخدام الاختبارات القصيرة:** كمشاط للحصول على درجات إضافية، ولزيادة اهتمام الطلاب.



## التقويم و الاعتماد

د. لؤي أبو صلاح، كلية الهندسة، جامعة إلينوي، شيكاغو

ليس لدى الولايات المتحدة وزارة خاصة بالتربية والتعليم، أو حتى سلطة مركزية تمارس الرقابة الوطنية على المؤسسات التعليمية لمرحلة ما بعد الثانوية، وبالتالي فإنها تسمح لمؤسسات التعليم العالي أن تعمل باستقلالية كبيرة؛ ونتيجة لذلك تتنوع المؤسسات التعليمية الأميركية على نطاق واسع في طبيعة ونوعية برامجها، ومن أجل ضمان الحد الأدنى المطلوب من الجودة نشأت ممارسة الاعتماد في الولايات المتحدة كوسيلة لإجراء تقييم للأقران بشكل غير حكومي للمؤسسات التعليمية والبرامج، واعتمدت المؤسسات التعليمية الخاصة ذات النطاق الإقليمي أو الوطني على معايير تعكس صفات البرنامج التعليمي السليم، كما طوّرت إجراءات التقييم للمؤسسات أو البرامج؛ لتحديد ما إذا كانت حققت الحد الأدنى من مستويات الجودة أم لا.

وتشمل بعض مهام الاعتماد التالي :

1. التحقق من أنّ المؤسسة أو البرنامج يليي المعايير المعترف بها.
2. مساعدة الطلاب المستجدين في تحديد المؤسسات المعتمدة.
3. مساعدة المؤسسات والبرامج على استثمار الأموال

العامة والخاصة بصورة أفضل.

4. حماية المؤسسة ضد الضغوط الداخلية والخارجية الضارة.

5. تطوير وتحسين البرامج الضعيفة وتحفيزها؛ لتحقيق متطلبات الاعتماد والتحفيز على زيادة مستوى الأداء في ممارسات الاعتماد بين المؤسسات التعليمية.

6. إشراك أعضاء هيئة التدريس والموظفين بشكل شامل في التقييم المؤسسي والتخطيط .

7. وضع معايير للحصول على الشهادات المهنية والتراخيص.

وتبدأ إجراءات التقييم والحصول على الاعتماد من خلال هيئة الاعتماد بالتعاون مع المؤسسات التعليمية ، حيث تقوم المؤسسة أو البرنامج الذي يرغب في الاعتماد بإعداد دراسة التقييم الذاتي، والذي يهدف الى قياس الأداء في ضوء المعايير التي وضعتها هيئة الاعتماد ، ثم يزور المؤسسة أو البرنامج فريق المراجعة الذي يتم اختياره من خلال الهيئة أو المنظمة المنوطة بالاعتماد، وذلك بهدف تحديد ما إذا كانت المؤسسة أو البرنامج تفي بالمعايير التي تم وضعها. وعند اقتناعها بأن مقدّم الطلب يستوفي المعايير تقوم هيئة الاعتماد باعتماد هذه المؤسسة أو هذا البرنامج ، ثم يتم إدراج المؤسسة أو البرنامج في نشرة رسمية مع غيرها من المؤسسات المعتمدة مسبقاً . كما تقوم هيئة الاعتماد بمراقبة المؤسسات والبرامج المعتمدة طوال فترة الاعتماد الممنوحة، وذلك بهدف التحقق أنّها ما تزال تفي بمعايير هيئة الاعتماد. وتقوم الهيئة دورياً بإعادة تقييم كل مؤسسة أو برنامج؛ للتأكد ما إذا كان هناك ما يبرر استمرار وضع المؤسسة كمؤسسة معتمدة أو سابقة الاعتماد.

هذا، وهناك نوعين رئيسيين من الاعتماد التربوي: الأول: المؤسسي ، والآخر: التخصصي أو البرامجي.

ينطبق الاعتماد المؤسسي عادة على المؤسسة بأكملها ويشير إلى أنّ كل جزء من أجزاء المؤسسة يسهم في تحقيق أهداف المؤسسة. كذلك يطبق الاعتماد البرامجي عادة على البرامج والإدارات أو المدارس التي هي جزء من المؤسسة ، إذ أن الوحدة المعتمدة قد تكون في حجم الكلية أو المدرسة داخل الجامعة أو صغيرة مثل: المناهج الدراسية داخل منظومة



يعد الهدف الرئيسي من الحصول على الاعتماد هو التأكد من أنّ التعليم المُقدّم من جانب مؤسسات التعليم العالي يتم تقديمه بمستويات مقبولة من الجودة. حيث أن هيئات الاعتماد تقوم بتطوير معايير التقييم وإجراء عملية المراجعة؛ للتأكد من أن تلك المعايير يتم الوفاء بها، وبالتالي حصول المؤسسة على الاعتماد.



ما، وهناك هيئات الاعتماد المتخصصة أو البرمجية التي تقوم بمراجعة الوحدات داخل مؤسسة التعليم العالي التي تم اعتمادها من جانب أحد هيئات الاعتماد الإقليمية . بالإضافة إلى أن هناك هيئات اعتماد تقوم أيضاً باعتماد بعض المدارس المهنية وغيرها من المؤسسات المتخصصة داخل التعليم العالي والمستقلة بذاتها في عملياتها، أو اعتماد برامج غير تعليمية مثل: المستشفيات ، وبالتالي فإن هناك بعض هيئات الاعتماد المتخصصة أو البرمجية التي تعمل أيضاً بنفس كفاءة هيئات الاعتماد المؤسسية .

إن دور التقييم في التدريس هو قضية ساخنة في التعليم اليوم، ليس فقط لأنه يساعد المؤسسات والبرامج للحصول على الاعتماد الدولي والحفاظ على جودة مخرجات البرنامج، ولكن لأنه يوضح أيضاً نقاط التحسين للمؤسسة بشكل عام وللبرامج بشكل خاص . وقد أدى هذا إلى الاهتمام المتزايد بالتعليم القائم على الأداء والذي يشكل تحدياً لأعضاء هيئة التدريس، ويستند هذا الاتجاه إلى أن التعلم يحتاج الاتصال بحياة الطلاب من خلال المهام التي تركز على قدرة الطلاب في استخدام معارفهم ومهاراتهم بطرق ذات مغزى، وتعتمد عملية التقييم في الأساس على الأداء، حيث يتم تقييم أداء الطالب الفعلي من خلال أعماله مثل: المشروع المنجز أو العمل الذي يوضح مستويات الإنجاز المهمة، وفي بعض الأحيان يستخدم التقييم القائم على الأداء بالتبادل مع "التقييم الأصلي" و "التقييم البديل" وفي جميع الحالات يؤدي التقييم القائم على الأداء إلى استخدام مجموعة متنوعة من الوسائل البديلة؛ لتقييم نمو الطالب ( المجلات، وقوائم المراجعة، والمحافظ، والمشاريع، الخ ) بالمقارنة مع الأساليب التقليدية للقياس ( اختبار الورقة والقلم).

إن مقياس التقدير (Rubric) هو أداة لتقييم أداء الطلبة، ليس هذا فحسب بل هو دليل على درجات تقييم أداء الطالب على أساس مجموعة كاملة من المعايير بدلاً من درجة عددية واحدة،-أيضاً- يعد نموذج التقييم دليلاً على عمل الطلاب والمعلمين، وعادة ما يقدّم قبل أن تبدأ المهمة ليُجعل الطلاب يفكرون في المعايير التي سيتم الحكم بها على أعمالهم ، ويمكن أن تكون نماذج التقييم تحليلية أو كلية، كما يمكن أن يتم إعدادها في كافة التخصصات بما في ذلك الرياضيات، والعلوم، والتاريخ، والكتابة ، واللغات الأجنبية ، والدراما ، والفن ، والموسيقى، الخ..

مقياس التقدير (Rubric) أداة تقييم أصلية صممت؛ لمحاكاة أنشطة الحياة الحقيقية حيث يشارك الطلاب في حل المشاكل الحياتية الحقيقية، ليس هذا فحسب بل هو نوع من التقييم التكويني؛ لأنه يصبح جزءاً من عملية التعليم والتعلم ككل، كما يشارك الطلاب أنفسهم في عملية التقييم من خلال تقييم الأقران، والتقييم الذاتي. كذلك عندما يصبح الطلاب على دراية بنماذج التقييم فإن ذلك يمكن الطلاب من المشاركة في عملية تصميم النماذج؛ نتيجة لذلك يصبح تعلمهم أكثر تركيزاً ، وذاتي التوجه؛ لذا فعملية التقييم الأصلية تلمس الخطوط الفاصلة بين التدريس، والتعلم، والتقييم.

يمكن إعداد مقياس التقدير (Rubric) بأشكال متنوعة، ومستويات مختلفة من الصعوبة، إلا أنّها جميعاً تحتوي على صفات مشتركة، وهي :

- التركيز على قياس الهدف (الأداء، أو السلوك، أو النوعية) .
  - استخدام مدى محدد لتقييم الأداء.
  - الاحتواء على خصائص للأداء محددة و مرتبة في مستويات تشير إلى درجة استيفاء المعيار.
- هذا، وهناك العديد من المزايا لاستخدام مقياس التقدير (Rubric) في عملية التقييم، كما يعتقد العديد من الخبراء أنّ مقياس التقدير (Rubric) يُحسّن النواتج النهائية للطلاب، وبالتالي تساعد على زيادة التعلم.

كذلك عند تقييم المعلمين للأوراق أو المشاريع، فإنهم يعرفون ضمناً مواصفات المنتج النهائي الجيد وكذا السبب في ذلك، وعندما يحصل الطلاب على مقياس التقدير (Rubric) مسبقاً فإنهم يفهمون كيف سيتم تقييمهم، كي يستعدوا وفقاً لذلك .

إنّ إعداد وتطوير مقياس التقدير (Rubric) وجعله متاحاً للطلاب يُوفّر الآليات اللازمة لتحسين جودة عملهم وزيادة معارفهم.

تلخيصاً لما سبق: إنّ مقياس التقدير (Rubric) يُقدّم العديد من المزايا فيما يخص الطلاب: يُحسّن أداء الطالب من خلال استيعابه لآلية تقييم عمله، وتوضيح ما هو متوقع ومساعدة الطلاب على أن يصبحوا مقيّمين أفضل على نوعية وجودة عملهم، كما أنّها تعزز وعي الطالب بشأن المعايير التي تستخدم في تقييم أداء الأقران ، أمّا بالنسبة لعضو هيئة التدريس فإنها تقدّم التغذية الراجعة المفيدة بشأن فعالية التدريس، كما أنّها تساعد على أن يكون أكثر موضوعية واتساقاً- ومن ثم يلزمه توضيح معايير التقييم من خلال مصطلحات محددة- كما أنّها تقلل من مقدار الوقت الذي يقضيه المعلمون في التقييم ، أما بالنسبة للبرنامج : فإنها تزود الإدارة بمزيد من معلومات التغذية الراجعة عن نقاط قوة البرامج الأكاديمية، والمجالات التي تحتاج إلى تحسينات، وأخيراً : بالنسبة للمؤسسة فإنّ مقياس التقدير يقدّم نماذج يسيرة الاستخدام توفر أهم متطلبات الاعتماد التي ترتبط بقياس أهداف البرنامج ونتائج الطلاب .

فلسفة إدارة الجودة الشاملة  
تركز على عدم اعتبار الجودة  
هدفاً محددًا يُحتفى به ثم  
يُنسى سريعاً، وإنما تظل  
هدفاً متغيراً باستمرار يرمي  
إلى التحسين المستمر.

## إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي

د. عبد الحكيم بن عبد المحسن أبابطين،  
عميد عمادة التطوير، جامعة الملك سعود

حيث تشمل القيم الأسس التي تقوم عليها ثقافة المنظمة، والتقنيات المتمثلة في الأنشطة وطرائق العمل، بينما تمثل الأدوات والتقنيات التي تدعم عملية صنع القرار داخل المنظمة وهي هنا تشمل مجموعة من الإجراءات المستخدمة في جمع وتحليل البيانات، وعرفها الجذعي بأنها ” مجموعة من العمليات؛ قوامها التزام القيادة بإيجاد المناخ المفعم بالثقة، والداعم للعمل التعاوني، ومنح العاملين مساحة عريضة من المشاركة بما يكفل الإبداع والتحسين المستمر للمنتجات والخدمات الملمية لتوقعات العملاء الداخليين والخارجيين“.

نشأت الجودة وتطورت إلى إدارة الجودة الشاملة في مجال التصنيع والمؤسسات الإنتاجية، ثم انتقلت إلى المؤسسات الخدمية، ومنها مؤسسات التعليم العالي، حيث تعتبر إدارة الجودة الشاملة العمود الفقري لجميع الأنشطة الرامية إلى الحصول على الاعتماد الأكاديمي بشقيه (الداخلي، والخارجي). والاعتماد الأكاديمي: عبارة عن سلسلة من الإجراءات التدقيقية والتقييمية المعيارية الهادفة إلى ضمان الحد الأدنى من متطلبات جودة التعليم العالي، وهو يهدف إلى الارتقاء بالعملية التعليمية وطمأنة المجتمع لخريجي مؤسسة ما؛ لذلك فهو لا يهدف إلى تصنيف أو ترتيب المؤسسات التعليمية. كذلك يركز الاعتماد الأكاديمي على تقييم العمليات والنتائج خلال دورة تقييم داخلي كل خمس سنوات تتخللها دورات تقييم سنوية. نتيجة للاهتمام المتزايد محلياً وعالمياً بالاعتماد الأكاديمي؛ ولقد قامت وزارة التعليم العالي بالملكة العربية السعودية بإنشاء الهيئة الوطنية للتقييم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA)، التي بدورها قامت بوضع نظام لتقييم واعتماد مؤسسات وبرامج التعليم العالي، يتكون من أحد عشر (١١) معياراً رئيساً Standards تقيس القدرة المؤسسية والبرامجية، وعوامل تمكين الدعم، والعلاقة مع المجتمع، ويندرج تحتها ثمان وخمسون (٥٨) معياراً فرعياً Criteria تقيس العمليات والنتائج، ويتفرع منها خمسة عشر وأربعمئة (٤١٥) معيار تحت فرعي أو بند Item .

ومما يجدر ذكره أن هناك عدة فوائد لتطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم العالي يمكن ذكر بعضها هنا: تحسين الأداء في جميع مجالات عمل الجامعة/ الكلية، وتمكين الكلية من القدرة على المنافسة محلياً وعالمياً، ودراسة متطلبات المجتمع واحتياجات أفرادها، والوفاء بتلك الاحتياجات، وإشباع حاجات الطلبة والوفاء بمتطلباتهم والعمل على زيادة الرضا لديهم، وتحسين جودة المتعلم في الجوانب المعرفية والمهارية، والأخلاقية، والإسهام في حل المشكلات التي تفيق العملية التعليمية، وترسيخ صورة المؤسسة التعليمية لدى الجميع بالتزامها بنظام الجودة في خدماتها، وتأكيد السمعة الجيدة للكلية وبرامجها الأكاديمية محلياً وعالمياً.

ويبقى القول: إن فلسفة إدارة الجودة الشاملة تركز على عدم اعتبار الجودة هدفاً محددًا يُحتفى به ثم يُنسى سريعاً، وإنما تظل هدفاً متغيراً باستمرار يرمي إلى التحسين المستمر. ولضمان نجاح تطبيق إدارة الجودة الشاملة، يرى الكثير من واضعي نظريات الجودة ضرورة البدء بنشر ثقافة الجودة والحرص على تبنيتها من قبل جميع أفراد المؤسسة بداية من القيادة وانتهاء بأدنى مستوى إداري فيها؛ لذلك حرياً بالمسلمين أن تكون الجودة ديدنهم في كل مناحي الحياة وفي كل الأوقات.

تحسين الجودة على مستوى التطبيق في النصف الثاني من القرن العشرين في اليابان.

أما إذا حاولنا تتبع الجودة في الحضارة الإسلامية نجد أن الإسلام قد أصل لمبادئ الجودة منذ البعثة المحمدية، حيث يلاحظ وجود كثير من آيات الذكر الحكيم والأحاديث الشريفة، وبعض ممارسات الخلفاء الراشدين التي تناولت مختلف مبادئ الجودة، وأهمية الجودة في حياة المجتمعات البشرية، مثل: مبدأ الشورى حيث قال سبحانه وتعالى: **فَأَنْصُرْهُمْ** **وَأَسْتَفِرُّ لَهُمْ** **وَشَاوِرْهُمْ** **فِي الْأَمْرِ** الآية ١٥٩ من سورة آل عمران، والحث على إتقان العمل قال سبحانه وتعالى: **إِنَّا لَا نُضِيعُ** **أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا** (٢٠، الكهف)، وحديث المصطفى صلى الله عليه وسلم حيث قال: **(إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُجِبُّ إِذَا عَمِلَ أَحَدُكُمْ عَمَلًا أَنْ يَرْجِعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تَوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ)** (٢٨١، البقرة) **(وَأَتَقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تَوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ)** (٢٨١، البقرة)

كلمة جودة في اللغة العربية أصلها الفعل جاد، وعندما يقال أجاد أجد أي أحسن العمل. وأشتق اللفظ الإنكليزي Quality من أصله اللاتيني Qualis. حظي مصطلح الجودة بعدد من التعريفات نتيجة للاختلاف في النظرة إلى الجودة ومدخل بحثها. نتاول منها تعريفات بعض الرواد الأوائل؛ فعرّفها جوران (Juran) بأنها ”الملاءمة للاستخدام“، بينما عرّفها ديمينج (Deming) بـ ”تلبية احتياجات العميل حاضرًا ومستقبلاً“، أما كروسبي (Crosby) فعرّفها بأنها ”المطابقة مع المتطلبات التي يضعها المستهلك“. ومن أهم تعريفات الجودة التعريف الذي وضعه معهد المقاييس البريطاني ”أنها مجموعة من الخصائص والمميزات لمنتج أو خدمة تعبّر عن قدرتها على الوفاء باحتياجات العملاء الصريحة أو الضمنية“. إدارة الجودة الشاملة (TQM) Total Quality Management –أيضاً- حظيت بمجموعة من التعريفات نورد منها هنا تعريف (هيلستين) وزميله ”أنها نظام إداري يتكون من ثلاثة عناصر هي: القيم، والتقنيات، والأدوات“

أن التطور المتسارع الذي شهده العالم منذ منتصف القرن العشرين والذي ما تزال وتيرته في تزايد يوماً بعد يوم، خلق قدراً عالياً من الرغبة لدى كافة المؤسسات بمختلف مجالاتها –إنتاجية كانت أم خدمية- في مجارة هذا التطور، الذي بات يعتمد كثيراً على تقديم المنتجات والخدمات بمستوى يلي توقعات العملاء ويتفوق عليها في بعض الأحيان. وتاريخياً نجد أن بدايات نشأة الجودة تعود إلى عصور ما قبل الميلاد حيث احتوى قانون حمورابي الذي يعود إلى ألفي - ٢٠٠٠ - عام قبل الميلاد على نصوص تمحورت في جودة وتكليف ورسم الخدمات المقدمة، بينما في القرن الخامس قبل الميلاد ورد في بعض كتب (Thoth) في الحضارة المصرية القديمة بعض معايير الممارسات الطبية التي كان يُعد مخالفتها جريمة، وبمتابعة مختلف العصور نجد ما لا تخلو من شكل من أشكال الاهتمام بالجودة. وتواتت التطورات في جوانب الجودة على مستوى التنظير والتطبيق إلى أن ظهر نظام

### المراجع: References

١. سعيد، د. خالد بن سعد عبد العزيز، ”إدارة الجودة الشاملة“ الرياض، طبعة ثانية، ١٤٢٢هـ.
٢. الجذعي، د. خالد بن سعد عبد الله، إدارة الجودة الشاملة – تطبيقات تربوية، دار الأصحاب للنشر والتوزيع، طبعة أولى، الرياض ١٤٢٦هـ.
٣. الهيئة الوطنية للتقييم والاعتماد الأكاديمي <http://ncaaa.org.sa/productfront.aspx>

### مواقع على النت لمزيد من الاطلاع:

- [http://www.sqc.org.sa/index.php?option=com\\_content&view=article&id=٥٤&Itemid=٧١&lang=sa](http://www.sqc.org.sa/index.php?option=com_content&view=article&id=٥٤&Itemid=٧١&lang=sa)
- <http://ar.wikipedia.org/wiki/>
- <http://www.sqc.org.sa/sqcdocs/IslamicQFihq.pdf>
- <http://www.sqc.org.sa/sqcdocs/Quality%20in%20Islam-ar.pdf>
- <http://www.sqc.org.sa/sqcdocs/IntrestGroups/Education/high-education.pdf>

# أربعة طرق لتحفيز الطلاب

جنيفر باترسن لورينزيتي



هذا، ويسعى المشروع التطويري لتحقيق عدداً من الأهداف الرئيسة للجامعة من أهمها: تعزيز الكفاءة الداخلية، وتحسين مستوى الأداء المؤسسي والبرامجي، وضمان جودة المخرجات، والتهيئة للحصول على الاعتماد الأكاديمي، وذلك من خلال العمل على تعزيز ثقافة الجودة؛ لتكون ثقافة عمل يومية، وتطوير نظام الجودة الداخلي بالجامعة وضمان فاعليته.

واستشعاراً بأهمية هذا المشروع ودوره المأمول، فقد أولت الجامعة عناية خاصة بالتخطيط الجيد للمشروع، وخلصت إلى إعداد هيكل عام للمشروع يتضمن عدداً من اللجان الرئيسة، والتنفيذية، وفرق العمل الفرعية. ويأتي في مقدمتها اللجنة المركزية العليا للجودة برئاسة معالي مدير الجامعة الدكتور خالد بن سعد المقرن، ثم اللجنة الإشرافية بقيادة سعادة وكيل الجامعة للشؤون التعليمية الدكتور محمد بن عثمان الركيان، ويتبع لهذه اللجنة أربع لجان تنفيذية، الأولى منها: لتطوير السياق المؤسسي، والثانية: لتطوير السياق البرامجي، والثالثة: للتدريب والتثقيف، والأخيرة: للعلاقات العامة والإعلام. ويتفرع من اللجان التنفيذية عدداً من فرق العمل التي تغطي كافة مناشط العمل الأكاديمي والإداري في الجامعة.

وتماماً لكفاءة التخطيط، وسير أعمال المشروع بالمستوى المأمول، فقد تم تشكيل فريق لمتابعة المشروع يرتبط تنظيمياً باللجنة المركزية العليا للجودة والاعتماد الأكاديمي، ويضم في عضويته عدداً من الخبراء والمستشارين المتميزين في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي من داخل المملكة و خارجها .

هذا، وسيتم تنفيذ أنشطة المشروع على ثلاث مراحل زمنية بداية من شهر محرم ١٤٢٥هـ وتنتهي باستكمال المشروع في شهر شعبان ١٤٢٦هـ، وهي كالتالي:

المرحلة الأولى: ويتم من خلالها إعداد الخطة وتشكيل اللجان للمشروع.

المرحلة الثانية: وفيها يتم تنفيذ خطة التحسين والتطوير، وإجراء المراجعات الداخلية، والتهيئة للمراجعات الخارجية؛ لاستيفاء متطلبات الاعتماد الأكاديمي .

المرحلة الثالثة: وهي مرحلة إجراء المراجعة الخارجية على المستوى المؤسسي والبرامجي، وكذا الحصول على شهادة الاعتماد للمواصفة القياسية الأيزو ٢٠٠٨/٩٠٠١.

ويسعى المشروع التطويري لتحقيق عدداً من الأهداف الرئيسة للجامعة من أهمها: تعزيز الكفاءة الداخلية، وتحسين مستوى الأداء المؤسسي والبرامجي، وضمان جودة المخرجات، والتهيئة للحصول على الاعتماد الأكاديمي، وذلك من خلال العمل على تعزيز ثقافة الجودة؛ لتكون ثقافة عمل يومية، وتطوير نظام الجودة الداخلي بالجامعة وضمان فاعليته.



إن إحدى التحديات التي تواجه عضو هيئة التدريس هي تحفيز الطالب كي يكون عضواً فاعلاً داخل القاعة الدراسية، وذلك لضمان الحصول على بيئة تعليمية مفعمة بالنشاط، وفي هذا الصدد، تشير البروفيسورة - اليس كاسيدي - عضو هيئة التدريس في جامعة - بريتش كولبيا- ومديرة مركز رؤية للتعليم وتطوير المهارات - إلى أنّ هناك أربع خطوات عملية لتحفيز الطلاب للحصول على بيئة تعليمية أكثر جاذبية، وهي:

## الأولى: شاركهم الحماس

إن مشاركة المعلم للطلاب في الاهتمامات تُعد من أهم العوامل لجذبه، إذ تجعل الطالب يوجه كل طاقته في العملية التعليمية، ولتحقيق ذلك لا بد من هدف جذاب و مشترك بين المعلم والطالب. وتمهيدا لعملية الجذب هذه، يستطيع المعلم بشكل عام الحديث عن بداية قصة اهتمامه في هذا المجال العلمي، وأهمية المادة المراد تعليمها، ومدى انعكاس ذلك إيجابياً على الطالب.

## الثانية: تعرّف إلى طلابك

التفاعل المنشود يبدأ بمعرفة الآخر، ويمكن عمل ذلك من خلال توزيع استبانات التقييم والأسئلة الاستباقية العامة، أو القيام ببعض الأنشطة الصفية التي تؤدي إلى كسر الجليد بين الطالب والمعلم.

## الثالثة: الانتفاع بخبرة واهتمام الطالب

إن القيام بسؤال الطالب عن طريق الأسئلة الاستباقية العامة قد يكشف عن مستوى الطالب العلمي، ويزيح الستار عن قدرات الإلقاء عند بعض الطلاب وبالتالي الاستفادة منهم في شرح بعض مواضيع الدرس داخل القاعة الدراسية.

## الرابعة: إيجاد بيئة جديدة متغيرة

يلعب التنوع في طرائق الشرح دوراً مهماً لكونه عاملاً من عوامل الجذب التي تحفز الطالب إلى الاستمرار في طلب العلم، ومن أبرز هذه الطرق: القيام بعملية الشرح بأسلوب الرواية وما شابه ذلك .

## عن المؤلفة:

أستاذ مشارك بكلية فنون الإعلان وكاتبة محترفة في مجال التعليم العالي

تم نشر هذا المقال بعد موافقة Faculty Focus





جامعة المجمعة  
Majmaah University

العدد الخامس : محرم ، ١٤٣٦ هـ ؛ نوفمبر ، ٢٠١٤

# نبض الجودة QUALITY BEAT

نشرة متخصصة تصدرها عمادة الجودة وتطوير المهارات  
تعنى بشؤون الجودة والاعتماد الأكاديمي وتطوير المهارات

## المشروع التطويري لتأهيل الجامعة للاعتماد الأكاديمي



أنه يغطي كافة وحدات الجامعة الأكاديمية والإدارية  
ليستفيد منه كافة منسوبي الجامعة في مواقعهم المختلفة  
، وليحقق قفزة تطويرية ومفصلية في تاريخ الجامعة تكون  
ثمرتها ضمان جودة الأداء والمخرجات، وجاهزية الجامعة  
من الناحية الفنية للتقدم للاعتماد الأكاديمي - بمشيئة  
الله.

سعيًا من جامعة المجمعة لتحقيق رؤيتها في بناء بيئة  
أكاديمية عالية الجودة؛ لتهيئة مستقبل مناسب لخريجها  
يحقق أهداف التنمية المستدامة، فقد خطت الجامعة  
خطوة نوعية في هذا السياق من خلال تدشين المشروع  
التطويري لتأهيل الجامعة وبرامجها للاعتماد الأكاديمي  
الوطني . ويأتي هذا المشروع في إطار السعي نحو تطوير  
الجانب المؤسسي والبرامجي وتعزيز ثقافة الجودة ، كما

### ١٥ المحتويات

المشروع التطويري  
لتأهيل الجامعة للاعتماد  
الأكاديمي

٣

أربعة طرق لتحفيز  
الطلاب

٤

إدارة الجودة الشاملة في  
مؤسسات التعليم العالي

٦

التقويم و الاعتماد

٨

إرشادات إضافية نحو  
التعلم النشط

### صدر حديثاً



جميع الآراء المنشورة في هذه النشرة تعبر عن رأي صاحبا  
ولا تعبر بالضرورة عن رأي عمادة الجودة و تطوير المهارات.

حقوق النشر

تحتفظ جامعة المجمعة بحقوق النشر لكل ما ينشر في  
نشرة نبض الجودة. و لا يجوز إعادة نشر أو طباعة اية مادة إلا  
بإذن خطي من الجامعة مالم تكن المادة مما سبق نشره  
في مصدر آخر.

رئيس التحرير  
د. خالد بن محمد الجارالله  
منسق التحرير  
د. محمد احمد جزز  
\* الترجمة والمراجعة اللغوية  
د. مصطفى عبد العليم  
أ. عبد الله العتيبي  
أ. وفاء العصيمي



Designed and printed by  
BRAND HOUSE, 0565574843