

نمذج قياس مؤشرات الاداء للعام الجامعي
١٤٤٠-١٤٣٩

لبرنامج القانون

نتائج قياس مؤشرات الاداء الرئيسية للبرامج الاكاديمية للعام الجامعي ١٤٣٩-١٤٤٠ هـ
(طلاب)

م	المعيار	النشاط	المؤشر	الجهة	مستوى الاداء الفعلي ١٤٣٩- ١٤٤٠	مستوى الاداء المستهدف	مستوى الاداء المرجعي الخارجي	مستوى الاداء المرجعي الداخلي	مستوى الاداء المستهدف الجديد	
١	١	التخطيط	تقييم معرفة اصحاب المصلحة (هيئة تدريس ، طلاب ، خريجين ، جهات توظيف) لرسالة واهداف وخطة البرنامج	NCAAA			-		4.5	
٢	٢	السلطات الإدارية	تقييم الاداريين و اعضاء هيئة التدريس لدليل السياسات و الهيكل التنظيمي والتوصيف الوظيفي بالبرنامج.	NCAAA			-		4.5	
٣	٣	ضمان الجودة	التقييم الكلي للطلبة لجودة خبرات التعلم في البرنامج (متوسط تقديرات الطلاب على مقياس سنوي تقديري من خمس نقاط لطلبة السنة النهائية)	NCAAA	4.78	4.5	-	4.5	4.75	
٤			التصديق المستقل لمعايير تحصيل الطلبة للبرنامج	NCAAA			-		4	
٥			نسبة المقررات التي يقيم الطلاب جودتها	NCAAA		50.00%	65%	-	80%	85%
٦										
٧	٤	التعليم والتعلم	نسبة تحقيق مخرجات التعلم للبرنامج في الاختبارات المعيارية المستقلة مثل اختبارات هيئة التخصصات الطبية او المركز الوطني للقياس والتقويم.	MU			-			
٨			تقدير الطلاب العام لجودة المقررات (متوسط تقديرات الطلاب على مقياس تقديري من خمس نقاط للتقييم الكلي للمقررات)	NCAAA	4.54	4.5	-	4.5	4.75	
٩			نسبة الطلاب لهيئة التدريس (بدوام كامل أو ما يعادله)	NCAAA		1:23	1:22	-	1:22	1:22
١٠			نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يحملون مؤهلات دكتوراه مصادق عليها	NCAAA		60%	75%	-	75%	85%
١١			نسبة الطلاب الداخليين بالبرامج الذين أكملوا بنجاح السنة الأولى	NCAAA		93.10%	90%	-	90%	95%
١٢			نسبة الطلاب الداخليين في برامج البكالوريوس الذين أكملوا في الحد الأدنى من المدة	NCAAA		47.74%	80%	-	95%	80%
١٣			نسبة الخريجين من برامج البكالوريوس الذين في مدة سنة من التخرج: أ- توظفوا ب- سجلوا في دراسة ج- لم يبحثوا عن توظيف أو دراسة	NCAAA		63.57% 10.29% 26.14%	90%	-	90%	95%
١٤										
١٥										
١٦			٥	الإرشاد	تقويم الطلاب للإرشاد المهني والأكاديمي (متوسط التقديرات عن مدى	NCAAA	4.17	4	-	4.25

						مناسبة الإرشاد النفسي والمهني على مقياس تقديري سنوي من خمس نقاط لطلبة السنة النهائية)	الطلابي		
%5	%5	-	%10		MU	نسبة الطلاب الحاصلين على انذار فأكثر		١٧	
%3	%5	-	%5	%6.4	MU	نسبة الطلاب المحرومين		١٨	
%65	%65	-	%50	%48.98	MU	نسبة رضا الطلاب عن الخدمات الطلابية (انشطة ،خدمات التغذية، خدمات ذوي الاحتياجات الخاصة...)	الخدمات الطلابية	٢٠	
%65	%60	-	%50	%32.17	MU	نسبة الطلاب المشاركين في الأنشطة اللاصفية		٢١	
%90	%90	-	%85	%82.19	NCAAA	تقييم المستفيدين لخدمات المكتبة و مركز الوسائط.	مصادر التعلم	٦	٢٢
%85	%80	-	%75	—	NCAAA	تقييم المستفيدين لخدمات المكتبة الرقمية.		٢٣	
%90	%85	-	%85	%84.41	NCAAA	تقييم المستفيدين لخدمات تقنية المعلومات (توفر الخدمة -الامن -الصيانة الدعم الفني - البرامج ،الاجهزة)	تقنية المعلومات	٧	٢٤
%90	%85	-	%85	%73.61	NCAAA	تقييم المستفيدين من خدمات التعليم الالكتروني .		٢٥	
%5	%5	-	%5	%1	NCAAA	نسبة هيئة التدريس الذين غادروا الجامعة في السنة السابقة لأسباب عدا التقاعد او بسبب السن	الموارد البشرية	٩	٢٦
%90	%90	-	%85	%85	NCAAA	نسبة هيئة التدريس المشتركين في أنشطة التطوير المهني السنة الماضية		٢٧	
20	15	-	10	8	NCAAA	عدد ما نشر في مجلات علمية محكمة في السنة السابقة لكل عضو هيئة تدريس بدوام كامل أو ما يعادله		٢٨	
3	13	-	2	1	NCAAA	عدد الاستشهادات المرجعية في لعام الماضي نسبة لا جمالي اعضاء هيئة تدريس.		٢٩	
%85	%75	-	%75	%67.67	NCAAA	نسبة أعضاء هيئة التدريس (بدوام كامل) الذين لديهم على الأقل بحث واحد محكم في السنة السابقة	البحث العلمي	١٠	٣٠
10	10	-	5	5	NCAAA	عدد أوراق العمل أو التقارير المقدمة للمؤتمرات خلال السنة الماضية لهيئة التدريس بدوام كامل أو ما يعادله		٣١	
لا ينطبق	لا ينطبق	-	لا ينطبق	لا ينطبق	MU	عدد الأبحاث الطلابية		٣٢	
-	-	-	-	-	NCAAA	دخل البحث من مصادر خارجية في السنة السابقة نسبة لعدد أعضاء هيئة التدريس بدوام كامل		٣٣	
%70	%70	-	%65	%67.67	NCAAA	نسبة أعضاء هيئة التدريس وغيرهم من الموظفين الذين قدموا أنشطة لخدمة المجتمع	خدمة المجتمع	١١	٣٤
20	15	-	10	7	MU	عدد برامج التثقيف المجتمعي المقدمة من البرنامج		٣٥	

١- نقاط القوة بالبرنامج :

- مؤشر التقييم الكلي للطلبة لجودة خبرات التعلم في البرنامج (متوسط تقديرات الطلاب على مقياس سنوي تقديري من خمس نقاط لطلبة السنة النهائية) هو ٤,٧٨ في حين أن المستوى المُستهدف هو ٤,٥ و هو ما يعكس رضا الطلبة على جودة خبرات التعليم.
- مؤشر "تقدير الطلاب العام لجودة المقررات" أعلى من مستوى الأداء المُستهدف، حيث يبلغ قيمة المؤشر الي ٤,٥٤ في حين ان مستوى أداء المعدل المُستهدف هو ٤,٥. و هو ما يعكس جودة المقررات التي يتم تدريسها للطلاب و رضاهم عنها.
- مؤشر تقويم الطلاب للإرشاد المهني والأكاديمي (متوسط التقديرات عن مدى مناسبة الإرشاد النفسي والمهني على مقياس تقديري سنوي من خمس نقاط لطلبة السنة النهائية) ٤,١٧ وهو أعلى من مؤشر الأداء المُستهدف (٤).
- مؤشر نسبة هيئة التدريس الذين غادروا الجامعة في السنة السابقة لأسباب عدا التقاعد او بسبب السن لم تتجاوز % ١ في حين أن النسبة المُستهدفة هي % ٥ وهو ما يعكس استقطاب الجامعة لأعضاء هيئة التدريس و اندماجهم فيها.

٢- نقاط تحتاج الي تحسين بالبرنامج :

- مؤشر نسبة الطلاب لهيئة التدريس (بدوام كامل أو ما يعادله) هي ٢٣/١ في حين أن النسبة المُستهدفة هي ٢٢/١ و هو ما يعكس نقصا طفيفا في نسبة أعضاء هيئة التدريس مقارنة بالمستوى المُستهدف. و يعود ذلك بالأساس إلى كثرة أعداد الطلاب بقسم القانون مقارنة بغيرهم من الأقسام الأكاديمية داخل الكلية.
- مؤشر نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يحملون مؤهلات دكتوراه مصادق عليها (٦٠) أقل من النسبة المُستهدفة 75% ومن النسبة المرجعية 75%. و يتعين انتداب أعضاء هيئة تدريس حاملين لشهادة الدكتوراه.
- مؤشر نسبة المقررات التي يقيم الطلاب جودتها لا يتجاوز % ٥٠ في حين أن النسبة المُستهدفة هي % ٦٥. و لذلك يجب أن يتم تقييم الطلاب لجودة المقررات بشكل أكثر وضوحا.
- مؤشر نسبة الطلاب الحاصلين على انذار فأكثر (% ١٠) يُعادل ضعف النسبة المُستهدفة (% ٥) و يجب على وحدة دعم الطالب التقصي حول ارتفاع نسبة الحاصلين على إنذار. كما أن نسبة المحرومين بلغت % ٦,٤ في حين أن النسبة المُستهدفة هي % ٥.
- نسبة الخريجين من برامج البكالوريوس الذين توظفوا في مدة سنة من التخرج ضعيفة مقارنة بالنسبة المُستهدفة مما يعكس ضعفا في اندماج الخريجين في سوق العمل.
- نسبة أعضاء هيئة التدريس (بدوام كامل) الذين لديهم على الأقل بحث واحد محكم في السنة السابقة ضعيفة مقارنة بالنسبة المُستهدفة .
- يلاحظ ضعف في عدد برامج التثقيف المجتمعي المقدمة من البرنامج (٧ برامج) في حين أن المُستهدف هو ١٠.

٣- اولويات التحسين (مبادرات بخطة التحسين للبرنامج) :

- التركيز عند انتداب أعضاء هيئة التدريس على حاملي شهادات الدكتوراه مصادق عليها.
- التوسع في تقييم جودة المقررات من طرف الطلاب
- التواصل مع الطلاب المتعثرين (ممن لديهم إنذار فأكثر و المحرومين) للوقوف على أسباب الضعف و تجاوزها
- التواصل مع أرباب العمل للوقوف على أسباب قلة انتداب الخريجين في الوظائف و مواطن الضعف
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على البحث العلمي بمختلف الحوافز الممكنة .
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على القيام ببرامج التثقيف المجتمعي